阿毗達磨俱舍釋論卷第十九　守　神

婆藪盤豆造
陳天竺三藏真諦譯

中分別慧品第七

已說諸忍及諸智已說正見及正智諸忍為非智正智為非正見耶偈曰無垢忍非智釋曰是前所說八種無流忍非智是所應滅隨眠疑惑未滅故可說彼名見決度尋覓為體性故如忍但是見性非智如此偈曰盡無生非見釋曰盡智無生智非見非決度尋覓為性故偈曰異彼聖智二釋曰異於忍及盡智無生智所餘無流般若亦見亦智偈曰餘智釋曰世間般若一切皆是智偈曰見有六釋曰五見及世間正見此六種世間般若名見亦智所餘非見但智由幾量能攝一切智由十智若略攝十智唯有二智偈曰有流無流智釋曰一切智不出二性謂世智出世智此二中偈曰第一名俗智釋曰有流智說名世俗智何以故此智由多緣瓶衣男女等俗類為境故偈曰無流智有二法

曰第一名俗智釋曰有流智說名世
俗智何以故此智由多緣瓶衣男女

等俗類為境故偈曰無流智有二法
智及類智釋曰無流分為二智謂法
智類智以此二智合前成三智謂世
俗智法智類智此中偈曰俗智一切
境釋曰一切有為無為法皆是俗智
境偈曰欲苦等為境法智釋曰法智
者於欲界中以苦苦集苦滅苦滅對
治為境偈曰若類智上苦等為境釋
曰類智者於色無色界中以苦苦集
苦滅苦滅對治為境偈曰此二由諦異
成四釋曰法智類智由諦有差別故
成四智謂苦智集滅道智由緣四諦
起故偈曰四更二名盡無生智釋曰
法智類智由境已成四種於中若非
無學正見為性名盡智無生智偈曰
此智復初生苦集類智性釋曰此二
智若初生名盡智無生智以苦集類
智為性由苦集各四行相緣有頂際
為境界故金剛譬三摩提與此二所
緣境同不若金剛譬三摩提緣苦集
為境則與二智同境若緣滅道為境
則與二智不同偈曰從四他心智釋
曰他心智從四智成謂法類道世俗

智此他心智更須決判偈曰過地根

則與二智不同偈曰從四他心智釋
曰他心智從四智成謂法類道世俗

智此他心智更須決判偈曰過地根
人上釋曰若過地心下地不能知上
謂下地定心不能知上地定心若過
根軟根不能知上謂信樂得人及時
解脫人道不能知見至得人及非時
解脫人道若過人下人不能知上人
心謂阿那含阿羅漢聲聞獨覺佛道
下不能知上偈曰滅未生不知釋曰
若過去未來他心他心智則不能知
以現在他心為境界故復有何非所
知偈曰法類下不知釋曰法智種性
他心智不能知類智種性他心類智
種性他心智不能知法智種性他心
何以故此二以欲界上界對治為境
界故於見位中无他心智通以時促
故見位得為他心智境此中若人由
他心智欲知見道心先作加行已偈
曰見位初二念聲聞犀喻三佛自然
具知釋曰若聲聞修他心智欲知見
道中他心得知前二剎那心謂法智
忍法智知類智種性境別加行所成
故是時於中修彼他心智方便此修
觀人已度至第十六心於中間不能

得知若犀角喻獨覺欲知見道中他
心得知三剎那心謂前二心及第八
集類智心由加行軟故餘師說知第
一二第十五心佛世尊一切見道剎
那不由加行心知但以自性心知復
次盡智無生智此二有何差別偈曰
盡智於四諦已知等決知不更應知
等說名無生智釋曰阿毗達磨藏云
何者盡智苦諦我已知集諦我已
斷除滅諦我已證得道諦我已修習
以此義是知見明覺慧解先正對觀
是名盡智何者無生智苦諦我已知
歇不更知歇乃至道諦我已修習不
更修習以此義是知乃至正對觀是
名無生智云何由無流智得知如此
由無流智後智得知如此由
後智有差別故立盡无生智有差別
罽賓國阿毗達磨師說如此有餘師
說由無流智得知此義說盡无生智
為見者為以一切名釋此義故復次
由證智為性故名見是故阿毗達磨
藏中說若法是智即此法是見復次
為顯今所說見異前所說見如此名

十智謂法智類智世俗智他心智苦

藏中說若法是智即此法是見復次
為顯今所說見異前所說見如此名

十智謂法智類智世俗智他心智苦
智集智滅智道智盡智無生智此中
世俗智是一智一智分法智是一智
七智分類智亦尒苦智是一智四智
分集智滅智亦尒道智是一智是五
智分他心智是一智四智分盡智是
一智六智分無生智亦尒云何智唯
三安立為十偈曰由自性對治行相
行相境加行作事辦因圓故說十釋
曰彼說由七種因緣安立智成十一
由自性故安立世俗智非能知真實
義故二由對治故安立法類二智由
能對治欲界上界故三由所緣相異
故安立苦集二智不由境界體異故
四由所緣相及境界體異故安立滅
道二智五由加行異故安立他心智
何以故由此智他心心法非所知故唯
欲知他心故修加行人得他心智六
由作事已辦故安立盡智由事已辦
人相續初生故七由因緣圓滿故安
立无生智以一切无流法為因故是
一切三界具對治故於前已說法智
唯能對治欲界復次偈曰法智於滅

諦及道諦修道是三界對治釋曰滅
道二法智若修道所攝能對治三界
偈曰類智非欲治釋曰類智一向不
能對治欲界此智異二故說具對治
此十種智中幾智有行相復有幾行
相偈曰法智及類智有十六行相釋
曰此二智二皆具十六行相此行相
後當說偈曰俗智如不如釋曰世俗
智有十六行相有別相能緣一切法
通相別相等故偈曰由自相四釋
曰苦集滅道智由緣自諦行相起故
一一有四行相偈曰他心智亦尒無
垢釋曰無流他心智亦如此由緣自
諦行相故亦成四行相唯道智故偈
曰復有垢如應知自相釋曰若有流
他心智是自所應知心及心法如如
彼相思想亦尒能取別相為境故此
二種偈曰緣一物為境釋曰是時若
緣心為境不能緣心法為境若緣受
不能緣想如此等若尒云何佛世尊
說若心有欲如實能知此心有欲如
此等心及心法不得一時取譬如衣
及衣垢非俱時取故有欲心者有欲

有二種一相雜有欲二相應有欲此

此等心[illegible]
及衣垢非俱時取故有欲心者有欲
阿毗達磨俱舍釋論卷第十九　第七丈　科
有二種一相雜有欲二相應有欲此
中若心與欲相雜由二義有欲若異
此有流心由相應義是故有欲此經
中所說有欲是相應有欲若欲對治
說名無欲餘師說如此何以故若與欲
相應說名無欲何有與別或相雜亦
應成无欲是義不然何以故此心非
欲對治故若無染汙心非有欲非無
欲不應成无欲如此等是故與欲相
應心此中說名有欲乃至有癡无癡
等應知亦尒略心者是善心由境界
少故散心者是染汙心與散乱相應
故復次略心者與睡眠相應散心者
所餘有染汙心西國諸師說如此毗
婆沙師不許作此說彼說此一心亦
略亦散染汙睡眠相應故若尒則與
阿毗達磨藏相違彼藏云若如實知
略心此智成四智謂法智類智世俗
智道智下劣心者是染汙心與嬾墮
相應故上勝心者是善心與精進相
應故小行心者是染汙心或善小淨
品所治故大行心者翻於前心由根
價伴類隨從力少多故何以故若有
阿毗達磨俱舍釋論卷第十九　第八丈　科
染汙心則與二根相應若善心則與

品所汙故大得心者斷於前心由根
價伴類隨從力少多故何以故若有

染汙心則與二根相應若善心則與
三善根相應若染汙心則少價不由
功用所成故若善心則大價由多功
用所成故若染汙心无未来同類修
故無多伴類若善心有過去未来同
類修故有多伴類若染汙心則少隨
從三陰所隨從故若善心則多隨從
四陰所隨從故染汙心力少彼所斷
善根更相續故善心力多由一剎那
善法智忍生能煞害十惑永不生故
是故有染汙心說名小善心說名大
動心者是染汙心與掉起相應故不
動心者是善心能對治彼故非寂靜
心寂靜心亦尒非定心者是染汙心
與散乱相應故定心者是善心能對
治彼故非修心者是染汙心非生修
及事修所修故修心者是善心生事
二修所修故非解脫心者是染汙心
由非自性解脫相續解脫所解脫故
解脫心者是善心由二解脫所解脫
故毗婆沙師說如此若作此解則不
隨順經亦不能釋如此文句差別義
云何不隨順經如經言云何心於內

成略若心與羸弱睡眠相應或於內

隨順經亦不能釋如此文句差別義
云何不隨順經如經言云何心於内
成略若心與羸弱睡眠相應或於内

攝持相應不與毗鉢舍那相應云何
心於外成散若心於五欲塵倒乱馳
動故於前不已説耶此心亦略亦散
已説不應理説睡眠相應染汙心不
立為散故於前不已説耶與阿毗達
磨藏相違阿毗達磨藏相違此亦可
然但勿與經相違云何不能釋文句
差別義不説散下劣動不寂靜不定
非修非解脱心差別義故略上勝等
亦尒若非不已説諸文句差別義同
是染汙心由顯彼過失差別故同是
善心由顯彼功徳差別故是故彼義
差別已説不救經相違故此所説義
非文句差若於經中許此心是下劣
心即是動心汝釋可然經中不説此
義經言是時若心下劣或疑欲下劣
於此時中輕安三摩提捨覺分非是
修時是時若心馳動或疑欲馳動於
此時中擇法精進喜覺分非是修時
諸覺分為有散心修不思量彼此中
説名修由能令現前故是故無失此
中若心由懶墮勝説名下劣若心由掉

起勝説名馳動是故无失如此等或

說名修由能令現前故是故無失此
中若心由懶墮勝說名下劣若心由掉

舉勝說名馳動是故无失如此等或
共生故是故我等說若心下劣即有
馳動此語與客意相應我亦不遮於
經中意不尒故我說如此是汝所說
一切欲相應心說名有欲何心與欲
相應若汝言欲至得相應故說與欲
相應无流心應成有欲謂有學心若
言緣欲為境界說名有欲阿羅漢心
亦應有欲何以故此心有時緣有流
心分別有欲由緣欲為境界故是心
云何得成有流若汝言緣通或為境
故是故說有欲若尒是心但有癡非
是有欲由緣癡為境界故緣他心為
境界心不緣至得為境界非此心境
界緣欲為境界是故不由欲相應故
心有欲此中應知若尒有欲心云何
與欲相雜是名有欲不與欲相雜是
名无欲見經意如此餘經中所說是
人心无欲無瞋無癡不迴轉為法於
欲界色界無色界係欲等至得滅故
說此文若尒於前為不已說耶若心
與別惑相雜由但不與欲相雜故應
成無欲由此經意則无過失不得取

此心為無欲云何不取由經已說此

與[illegible]意相雜由但不與欲相雜故應
成無欲由此經意則无過失不得取

此心為無欲云何不取由經已說此
心有瞋有癡等故勿復廣論應說本
恚[illegible]為取他心行相為取他心所緣
境不取此二為境不觀行相境界起
故但知此心有欲不能知色等境是
心生欲處若不介此心則緣色等為
境界若取他心緣色等為境他心智
應成取自性一切他心智知物別相
謂心及心法現世他相續欲色相應
不相應為境界於見位被遮於修位
中得非空无相不相應法盡智無生
智所攝無間道所遮此義應知說他
心智已偈曰後二十四相空無我所
離釋曰後二者謂盡智无生智此二
智行相有十四離空無我二行相故
此二雖緣真如多緣虛假知我生已
盡我不見從此後更受別有由觀中
智力故出觀說如此言為有無流別
相行相心為無若依罽賓國師說偈
曰無淨出十六行相釋曰彼說无无
流行相出四諦十六行相心偈曰餘
師有釋曰西國師說阿毗達磨藏中
說異十六心別有無流心云何得知

彼藏云若不相應心為得知與欲界
相應法不得知由无常苦空无我或
由因集有緣得知或有是處有是義
由道理相應故得知无是處無是義
由道理不相應故得知此執非彼藏
義謂有是處有是義由道理相應故
得知等此何為有是處有是義由无
常等相故得知是彼藏義是義不然
何以故於餘文中不說此義故如此
執者是彼藏義此文句於餘處亦必
定應說彼藏云由見諦所滅心為知
與欲界相應法不得知由我由我所
由斷由常由無因由無事由非撥由
勝由上由無等由極由淨由解脫由
出離由不決由二心由疑由愛著由
瞋恚由高慢由不了由如此非理相
應得知若為結前此文句中應說前
文句謂有是處有是義等由不說故
是故知非是此義四諦十六行相為
由名有十六為由實物有十六餘師
說由實物唯有七由名有十六集滅
道行相各共顯一物故毗婆沙師說

不尒彼說云何偈曰實物有十六釋
曰此中隨屬緣故无常逼惱為性故

道行相各共顯一物故毗婆沙師說
不尒彼說云何偈曰實物有十六釋

曰此中隨屬緣故无常逼惱為性故
苦對治我所執故空對治我見故非
我同種子法道理故因和合顯現行
故集生所顯故有相應能成故緣譬
如土聚弋輪繩水等聚集故能成執
等杲此法亦尒諸陰斷絕故滅能煞
三火故靜無灾横故妙出一切過失
外故離由行義故道與理相應故如
正所成就故行一向過度故出復次
一向不定故無常負重故苦由人所
離故空不如意作故非我来義故因
生起故集行相應故有為勝依故緣
無相應相應斷故滅三有為相所離
故靜真實善故妙極至止息故離能
對治邪道故道能對治不如故如順
趣涅槃土故行一切有對治故出如
我等所信受今當說生滅為法故无
常違意故苦我所離故空自非我故
非我因集有緣如經中說是五取陰
為有有名應在後說此四於欲有何
依欲為根依欲為集依欲為生依欲
老別愛欲有四種於自體稱我起愛
欲名自體无老別愛欲謂我應生名

無老別後有愛欲謂我應生如此如

欲名自體无老别愛欲謂我應生名
無老别後有愛欲謂我應生如此如
此名有老别後有愛欲結生愛欲名
愛生愛欲此中第一是苦初因似根
辟如於果種子故名因第二由前所
引辟如果初出牙等故名集第三是
如此種類苦緣辟如於果田水土等
為緣何以故由隨田等緣於果中香
味力熟威德老别得成故名緣第四
即是生從此生成故辟如於果華疼
故名有於愛欲行經中有二五二四
有四欲生起事盡故滅无苦故靜如
經言比丘如此諸行皆苦唯涅槃寂
靜無上故妙不更迴轉故離由成路
故道如實生起故如定淨故行如經
偈言唯此道无餘能清淨見故永破
有故出復次為對治常樂我所我見
行故修无常苦空無我行相為對治
無因一因轉變因知先因見行故修
因集有緣行相為對治无解脫見行
故修滅行相為對治計解脫為苦見
行故修靜行相為對治於定起美妙
見行故修妙行相為對治數數退故
解脫非極定見行故修離行相為對

治無道邪道有餘道此道更迴轉見
行故修道如行出行相行相是何法
偈曰行相謂智慧釋曰若尒行相不
成智慧智慧與別智慧不相應故若
執如此則應道理謂一切心及心法
於境界中取差別名行相為但智慧
能取境差別耶非云何偈曰共此緣
境法釋曰般若及一切有境界法皆
能取境差別偈曰所取別有法釋曰
若法是有一切必定取差別所取若
如此執此義則成智慧是行相復
由取差別能觀有法復為餘法所觀
所餘有境界法由取差別能觀有法
復為餘法所觀若无境界法但是所
差別所觀從此後是十種智今當說
善等差別偈曰初智三餘善釋曰是
一初智謂世俗智㝡先所說故言初
此智有三性謂善惡无記所餘九智
唯是善性偈曰此智通諸地釋曰一
切地者謂欲界乃至有頂偈曰法智
六地釋曰法智於四定及非至中間
定所得偈曰類九地釋曰類智於前
六地及三无色所得偈曰復六智釋

曰苦集滅道盡无生此六智若通論

定所得偈曰類九地釋曰類智於前
六地及三无色所得偈曰復六智釋

曰苦集滅道盡无生此六智若通論
亦於九地所得若別論法智所攝則
於六地得若類智所攝則於九地得
偈曰四定他心智釋曰他心智但於
四定得非餘處偈曰欲色身依止釋
曰此他心智此欲色界得修令現前
偈曰法智依欲身釋曰法智但依欲
界身現前非於色無色界身可令現
前偈曰餘智依三界釋曰何者為餘
智除他心智及法智所餘八智分別
諸智地及依止已以四念處攝諸智
今當說偈曰念處一滅智釋曰是一
滅智名法念處偈曰他心智三念釋
曰他心智若緣他心起必定緣受想
行等偈曰所餘四念處釋曰除滅智
他心智所餘八智通四念處攝何智
幾智為所緣境偈曰法智境九智釋
曰法智緣九智為境除類智偈曰類
道智境九釋曰類智亦緣九智為境
除法智道智亦緣九智為境除世俗
智偈曰苦集智境二釋曰世俗智若
他心智是有流此二智是苦集智境
偈曰四智十釋曰世俗智他心智盡

智无生智此四智緣十智為境偈曰
非一釋曰唯一滅智不緣智為境緣
無為法為境故偈曰應合法有十釋
曰為分別智境於十種法中應合十
智何者十法偈曰三界无流法无為
二二種釋曰有為法分為八欲界色
界无色界无流界與心相應與心不
相應差別故無為分為二善无記差
別故是名十法此云何合何智緣幾
法為境此中世俗智緣一切十法為
境法智緣五法為境欲界及无流四
法善無為法類智緣七法為境色界
無色界及無流六法善无為法苦智
集智緣欲界色界無色界六法為境
滅智但緣善无為一法為境道智緣
无流二法為境他心智緣三法為境
欲界色界及無流相應法盡智无生
智緣九法為境除无記无為由一智
能知一切法不不得雖不得偈曰世
智除類初一智由無我釋曰世俗智
除自類初刹那一切餘法由无我相
能解謂一切法无我是自體及自體
共生諸法名自類不能緣此法有境

界及境界有差別故共一境界故寂

共生諸法名自類不能緣此法有境

界及境界有差別故共一境界亦故寂
近同時故此智若是欲界智是聞思
二慧若是色界智但是聞慧非修慧
修慧緣別地為境故此義已度是義
今當說何人與幾智相應若凡夫人
但與一世俗智相應若離欲凡夫人
與他心智相應復次若聖人偈曰一
智應有欲於无流初念釋曰若未離
欲聖人苦法智忍初生剎那與一
世俗智相應忍非智故偈曰第二三
應釋曰於苦法智剎那與三智相應
世俗智法智苦智偈曰上於四一二
增釋曰從第二剎那上第四剎那應
知一二智增苦類智剎那苦類智增
集滅道法智剎那集滅道智增是故
於道法智與七智相應若先離欲人
應知一切位中他心智增相應復次
於何位中修習得智有幾偈曰如生
彼所修忍智於見位未來釋曰於見
道中若忍若智正生此二同類於未
來被修是彼行相有四亦被修於見
道中云何唯修同類智及行相未過
達餘性故偈曰於中介世智於三類

釋曰於見道中世俗智是所修於

道中云何修同類智及行相差違

違餘性故偈曰於中今世智於三類

釋曰於見道中世俗智是所修於苦

集滅三類智時非法智時不能對觀

一切諦故偈曰名對觀後智釋曰

是故此世俗智說名對觀後智於一

一諦對觀究後時所修故云何於道

類智不修此智此道先由世道未曾

對觀故對觀不遍故何以故一切苦

可得遍知一切集可得遍除一切滅

可得圓證道則不尒不可圓修故是

故無對觀後於中不得修對觀後智

若今是時一切集未皆滅除集類智

亦无對觀後不應得修對觀後智是

義不然何以故見集諦所應滅集皆

已滅盡故道者是見諦所滅惑對治

不可一切皆修令盡由性多故是故

道有別異有餘師說由見道伴類故

此執不可取為證不成就故對觀後

世俗智有時可令現前不一向无時

可令現前此云何偈曰此无生為法

生為法若入觀不得生此智以相違

故若出觀亦不得生此智以心麁故

若尒此云何可修先未曾得令始得

故令時云何得若不可令現前生由

故若出觀亦不得生此智以心處故
若尒此云何可修先未曾得今始得

故今時云何得若不可令現前生由
至得故得由得故得此釋所未曾聞
是故如此修必定不成若執如此修
義得成如宿舊師說彼說云何由出
世法功力故此對觀後智則是所修
云何已修觀後出觀人緣四諦為境
家勝世間智令得現前即彼是修如
此修即是至得若得能現前後依止
相續何以故若得性已性界必可得
毗婆沙師不樂受此義復次此世俗
智為依發地修隨見道地偈曰自下
地釋曰隨見道所依止地或即依此
地或依此地之下地修世俗智若見
道依止非至定地生所修世俗智有
二地或依非至定地或依欲界地乃
至若見道依止第四定地生所修世
俗智或同或下有此世俗智幾念處
攝偈曰滅後釋曰若觀滅諦已後所
得世俗智是最後念處攝謂法念處
由此判一世俗智所餘應知皆是四
念處攝此觀後世俗智偈曰共諦相
釋曰隨正對觀諦所得此智行相則
同此諦行相由說與對觀同行相則

已說此智與彼所緣同諦由見道所
得故偈曰用得釋曰世俗智有二種
一性法得二修習得此智但是修習得
由執此智共同類起於欲界色界四陰五
陰為自性偈曰十六有欲釋曰所修此
言流若未離欲人於第十六道類智剎
那中有二智現在修有六智未来修謂
法智類智苦集滅道智偈曰離欲人
有七釋曰若人先已離欲於道類智
中他心智是第七所修偈曰有欲修
道中從此上七修釋曰從第十六剎
那上於修道中乃至未得離欲於一
切加行无間解脫增進道中修七智
謂法智類智苦集滅道智世俗智若
修世間道世俗智是現在修若修
出世道四種法智中隨一是現在修
餘六智是未来修偈曰七地勝通解
得不壞雜修於无間道釋曰七智所
修此言流七地者四定三无色於彼
離欲故名為勝於五通慧通達不壞
性時若有學人於離修定位並論在

一切無間道中則修七智如前所說
若修世俗道現在修世俗智若修出
世道四種類智及二種法智中隨一

若修世俗道現在修世俗智若修此

世道四種類智及二種法智中隨一
現在修通達不壞性時不修世俗智
非有頂對治故此中應知盡智為第
七偈曰上諸八解脫道釋曰從離欲
七地上離欲有頂於諸八解脫道中
修七智謂法智類智苦集滅道智及
他心智不修世俗智非有頂對治故
若現在修四種類智及二種法智中
隨順一智偈曰學練根解脫六七智
修餘釋曰若有學人修練根時於解
脫道中若有欲人但修六智謂法智
類智苦集滅道智若離欲人修七智
以他心智為第七有餘師說世俗智
於二位中所修此二道於前加行中
得修世俗智偈曰无間道六修釋曰
若已離欲未離欲有學人修練根无
間道中但修六智如前不得修世俗
智似見道故不得修他心智一切无
間道中所遮故云何遮非惑對治故
偈曰有頂勝亦介釋曰若離欲有頂
時於諸無間道中如此修六智偈曰
於盡智修九釋曰離欲有頂時第九
解脫道即名盡智此中修九智除无

生智偈曰得不壞修十釋曰若人本

解脫道即名盡智此中修九智除无
生智偈曰得不壞修十釋曰若人本
以不壞法為性此人於盡智位中得
修十智得无生智故偈曰練不壞解
脫釋曰若人練根至不壞性此人於
最後解脫道中亦得修十智偈曰所
阿毗達磨俱舍釋論卷第十九　第廿三丈　神
說餘修八釋曰何者為餘離欲欲界
時第九解脫道中離欲七地五通慧
有學雜修定中一切解脫道為通達
不壞性諸八解脫道中一切離欲人
加行及增進道於此一切道中得修
未來八智除盡智无生智若有學判
如此若无學人五通慧雜修定加行
解脫道增進道中或修九智或修十
智五通慧雜修定无間道中或修八
智或修九智二通慧解脫道中由无
記故無未來修若凡夫人欲界及三
定離欲最後解脫道中依定地修加
行三通慧解脫道无量等功德攝於
時世俗智未來修他心智亦尒除決
擇分能善根見道伴類故於餘處得
未曾得道時但世俗智未來修復次
於何道中所修智有幾地世俗智者
隨道所依地此地或由道初得以此地
阿毗達磨俱舍釋論卷第十九　第廿四丈　神
為依止未來修世俗智无流道者非

於修道中所修智有學非世俗智者

隨道所依地此地或由道初得以此地為依止未來修世俗智无流道者非

一向隨道所依地未來修此云何偈曰為離此地欲是得此下修釋曰若為離欲此地修二種道謂加行道等隨地由離欲初所得或以此地為依止或以下地為依止一切无流智必定是所修偈曰有流於盡智釋曰於盡智生時一切地諸有流功德凡是盡智所應得皆是所修謂不淨觀阿那波那念處无量八解脫等譬如同時繩斷諸被絞人一時氣通復次此人已至心自在王位一切善根由至得故並皆起迎譬如有人得大王位由貢獻財物說國土迎隨有所得皆是所修不於前若未得則是所修何以故偈曰先曾得非修釋曰若法退已還得此非所修已修所棄捨故為但得為修為復有餘非唯得何以故修有四種一得修二習修三對治修四治淨修此中偈曰得修及習修是善有為修對治治淨修有流諸法修釋曰得習修者謂修一切有為善法於未來有一修於現在有二修此二

修依前二正勤成未生令生已生令

釋曰得習修者謂修一切有爲善法
於未來有一修於現在有二修此二

修依前二正勤成未生令生已生令
長對治修治淨修者謂修諸有流法
此二修依後二正勤成未生令不生
已生令滅若余有流善法則具四修
若无流法但有前二修若染汙及無
記法但有後二修西國阿毗達磨師
說有六種修四修同前五守修六擇
修守修是六根修擇修是身修如經
言是六根已善調伏已善修復數經
言於身中有如此物謂髮齒爪毛等
廣說如經如此於身簡擇故自愛不
起罽賓國師說此二修入對治修及
治淨修攝

阿毗達磨俱舍釋論卷第十九